**ATA Nº 01/2020 – EDITAL DE PREGÃO PRESENCIAL DA CÂMARA MUNICIPAL DE VEREADORES DE CANGUÇU/RS – CMVC - Nº 01/2021 - PROCESSO Nº 011/2021** **REGISTRO DE PREÇOS Nº 01/2021########################################**

Aos sete dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e um, as nove horas e quinze minutos, na Sala da Secretaria da Câmara Municipal de Vereadores, Sessões Joaquim de Deus Nunes, situado na Rua General Osório, 979, Canguçu/RS, em conformidade com o disposto nos itens 3.3 e 3.4 do Edital, foi aberta a **SESSÃO DO** **PREGÃO PRESENCIAL** **Nº 01/2021 – PROCESSO Nº 011/2021, REGISTRO DE PREÇOS Nº 01/2021** - tipo **MENOR PREÇO POR ITEM**, **Ampla participação com tratamento diferenciado para empresas de pequeno porte e microempresas** pela Pregoeira Oficial Solange da Silva Manzke nomeada pela Portaria nº 818-2021, cujo objeto é: **Contratação de empresa(s) para fornecimento de materiais, equipamentos e bens permanentes, a serem adquiridos para uso da Câmara Municipal de Vereadores de Canguçu/RS conforme descrição a seguir e especificações detalhados constantes dos anexos I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII e XVIII do Edital.** Presentes na equipe de apoio os servidores integrantes da Comissão Permanente de Licitação Josi Domingues Wienke e a estagiária Ruana da Silva Ramson e sendo designado e convocada para redigir a ata, o servidor Nilso Pinz – oficial legislativo. A pregoeira e a equipe de apoio constataram a existência das seguintes propostas: **WAGNER BORBA DE AZEVEDO** – CNPJ: 20.060.598-0001-11, RUA ANTÔNIO PONS, Nº 19 – PEDRO OSÓRIO-RS; **ADRIANO HELLWIG** – CNPJ: 26.776.000-0001-71, AV. DEZESSETE DE ABRIL, 466B, CENTRO – ARROIO DO PADRE-RS; **AUGUSTO TORRES NEDEL** – CNPJ\; 07.155.217-0001-10, RUA FELIX DA CUNHA, 705, LOJA 18 – CENTRO – PELOTAS – RS; **VERLIN TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA** – CNPJ: 10.894.828-0001-94 – RUA LINO COLUSSI, 123 – SALA 2, BAIRRO VINOSUL – BENTO GONÇALVES-RS; **ANA CAROLINA HAACK DE CASTRO** – CNPJ: 38.387.883-0001-07, RUA EZEQUIEL FERREIRA BARBOSA, 75 – DISTRITO INDUSTRIAL, PALMEIRA DAS MISSÕES, as quais foram abertas e dado início ao certame de lances, sendo que os valores constantes na tabela expressam o valor em real.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 01 | 10 | CPU - CONFORME DESCRIÇÕES ANEXO I | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| 4.160,00 | | 4.897,00 | | 5.515,00 | 4.995,00 | 5.521,10 |
| 4.160,00 | | ABDICA | | ABDICA | ABDICA | ABDICA |

Encerrada a fase de lance do item 01, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa ANA CAROLINA HAACK DE CASTRO, no valor de R$: 4.160,00(QUATRO MIL CENTO E SESSENTA REAIS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 4.160,00(QUATRO MIL CENTO E SESSENTA REAAIS) que foi acatado pela pregoeira.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 02 | 10 | CPU TIPO TORRE – CONFORME DESCRIÇÃO ANEXO II | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| 2.481,25 | | 3.906,00 | | 3.190,00 | 3.500,00 | 3.185,00 |
| 2.470,00 | | ABDICA | | ABDICA | 2.480,00 | ABDICA |
| 2.469,00 | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | ABDICA | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |

Encerrada a fase de lance do item 02, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa ANA CAROLINA HAACK DE CASTRO, no valor de R$: 2.470,00(DOIS MIL QUATROCENTOS E SETENTA REAIS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 2.469,00 (DOIS MIL QUATROCENTOS E SESSENTA E NOVE) que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | |
| 01 | 03 | 05 | MONITOR LED 15,6 POLEGADAS – CONFORME DESCRIÇÃO ANEXO III | | |
| ANA | | VERLIN | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| 728,00 | | 700,00 | 705,00 | 695,00 | 707,20 |
| 690,00 | | 660,00 | 670,00 | 650,00 | 680,00 |
| ABDICA | | 640,00 | ABDICA | 630,00 | 645,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | 620,00 | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | 615,00 | 625,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | 610,00 | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | 600,00 | ABDICA |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | 590,00 | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | ABDICA | \*\*\*\*\*\*\*\*\* |

Encerrada a fase de lance do item 03, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa VERLIN INFORMAÇÃO DA TECNOLOGIA LTDA, no valor de R$: 590,00(QUINHENTOS E NOVENTA REAIS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 590,00 (QUINHENTOS E NOVENTA REAIS) que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 04 | 10 | TECLADO – CONFORME DESCRIÇÃO ANEXO IV | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO COTOU | | NÃO | | 40,00 | 35,00 | 37,17 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | 33,00 | 34,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | 30,00 | 32,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | 30,00 | ABDICOU |

Encerrada a fase de lance do item 04, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa ADRIANO HELWIG, no valor de R$: 30,00(TRINTA REAIS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 30,00(TRINTA REAIS) que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 05 | 10 | MOUSE - CONFORME DESCRIÇÃO ANEXO V | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO COTOU | | NÃO | | 20,00 | 20,00 | 10,71 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | ABDICOU | 10,50 |

Encerrada a fase de lance do item 05, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa WAGNER BORBA DE AZEVEDO, no valor de R$: 10,71(DEZ REAIS E SETENTA E UM CENTAVOS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$:10,50 (DEZ REAIS E CINQUENTA CENTAVOS) que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 06 | 05 | MEMÓRIA RAM – CONFORME DESCRIÇÃO ANEXO VI | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| 197,60 | | NÃO | | 199,00 | 235,00 | 198,90 |
| 185,00 | | \*\*\*\*\*\*\*\* | | 194,00 | 195,00 | 190,00 |
| ABDICOU | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | 179,00 | 180,00 | 175,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\* | | 169,00 | 170,00 | ABDICOU |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | 169,00 | ABDICOU | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |

Encerrada a fase de lance do item 06, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa AUGUSTO TORRES NEDEL, no valor de R$: 169,00(CENTO E SESSENTA E NOVE REAIS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$:169,00(CENTO E SESSENTA E NOVE REAIS) .que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 07 | 05 | PLACA DE REDE – CONFORME DESCRIÇÃO ANEXO VII | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO COTOU | | NÃO | | 60,00 | 165,00 | 92,40 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\* | | 59,00 | ABDICOU | ABDICOU |

Encerrada a fase de lance do item 07, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa AUGUSTO TORRES NEDEL, no valor de R$: 60,00(SESSENTA REAIS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 59,00(CINQUENTA E NOVE REAIS) que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | | |
| 01 | 08 | 100 | ADAPTADOR RJ-45- CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO VIII | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER | |
| NÃO COTOU | | NÃO | | NÃO | 0,80 | NÃO | |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\* | 0,80 | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | |

Encerrada a fase de lance do item 08, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa ADRIANO HELWIG., no valor de R$: 0,80(OITENTA CENTAVOS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 0,80 (OITENTA CENTAVOS) que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 09 | 05 | PASTA TÉRMICA - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO IX | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO | | NÃO | | 40,00 | 48,00 | 15,75 |
| \*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | ABDICOU | 15,00 |

Encerrada a fase de lance do item 09, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa WAGNER BORGES DE AZEVEDO, no valor de R$: 15,75(QUINZE REAIS COM SETENTA E CINCO CENTAVOS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 15,00(QUINZE REAIS)..que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 10 | 01 | RACK - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO X | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO | | NÃO | | 500,00 | 595,00 | 445,20 |
| \*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | ABDICOU | 445,00 |

Encerrada a fase de lance do item 10, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa WAGNER BORGES DE AZEVEDO, no valor de R$: 445,20(QUATROCENTO E QUARENTA E CINCO REAIS COM VINTRE CENTAVOS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 445,00(QUATROCENTOS E QUARENTA E CINCO REAIS) que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 11 | 03 | ROTEADOR - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO XI | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO | | 239,00 | | 211,00 | 245,00 | 211,06 |
| \*\*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | | ABDICOU | 210,00 | 205,00 |
| \*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\* | ABDICOU | 205,00 |

Encerrada a fase de lance do item 11, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa WAGNER BORGES DE AZEVEDO, no valor de R$: 205,00(DUZENTOS E CINCO REAIS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$:205,00(DUZENTOS E CINCO REAIS).que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 12 | 10 | NOBREAK - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO XII | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| 730,00 | | 632,00 | | 700,00 | 700,00 | 701,87 |
| ABDICOU | | 619,00 | | 629,00 | 620,00 | 630,00 |
| \*\*\*\*\*\* | | 600,00 | | 618,00 | 610,00 | ABDICOU |
| \*\*\*\*\*\* | | 590,00 | | 599,00 | 595,00 | \*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\*\* | | 580,00 | | 589,00 | 585,00 | \*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | 570,00 | | ABDICOU | 575,00 | \*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\*\* | | 560,00 | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | 565,00 | \*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\* | | 545,00 | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | 550,00 | \*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\* | | 525,00 | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | 540,00 | \*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\* | | 525,00 | | \*\*\*\*\*\*\*\* | ABDICOU | \*\*\*\*\*\*\*\*\* |

Encerrada a fase de lance do item 12, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa VERLIN TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA, no valor de R$: 525,00 (QUINHENTOS E VINTE E CINCO REAIS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 525,00(QUINHENTOS E VINTE E CINCO REAIS).que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 13 | 20 | BATERIA 12V 7A.H SELADA PARA NOBREAK - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO XIII | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| 130,00 | | NÃO | | 111,00 | 100,00 | 110,83 |
| ABDICOU | | \*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | 98,00 | 99,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\* | 98,00 | ABDICOU |

Encerrada a fase de lance do item 13, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa ADRIANO HELWIG, no valor de R$: 98,00(NOVENTA E OITO REAIS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 98,00(NOVENTA E OITO REAIS) que foi acatado pela pregoeira. A empresa Verlin Tecnologia da Informação Ltda, no item 14, alertou que a descrição do produto pacote sute pela politica de comercialização da empresa Microsoft foi desenvolvido para estudantes e escolas, podendo ocasionar transtornos ao órgão público. Wagner Borba de Azevedo alertou que não existe legislação que impeça a aquisição. A pregoeira informou que continuara o pregão em conformidade com edital.\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 14 | 10 | PACOTE DE SUTE DE ESCRITÓRIO - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO XIV | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO COTOU | | 1.408,00 | | 530,00 | 425,00 | 537,50 |
| \*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | | 415,00 | 400,00 | 420,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* | | 350,00 | 300,00 | 390,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | 280,00 | 260,00 | 290,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | 240,00 | 250,00 |
| \*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\* | 240,00 | ABDICOU |

Encerrada a fase de lance do item 14, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa ADRIANO HELWIG, no valor de R$: 240,00(DUZENTOS E QUARENTA REAIS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 240,0 0(DUZENTOS E QUARENTA REAIS).que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 15 | 03 | TONNER KIOCERA TK 5232 AMARELO - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO XV | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO COTOU | | NÃO | | 128,00 | 150,00 | 126,00 |
| \*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | ABDICOU | 126,00 |

Encerrada a fase de lance do item 15, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa WAGNER BORBA AZEVEDO., no valor de R$: 126,00(CENTO E VINTE E SEIS REAIS) iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$:126,00(CENTO E VINTE E SEIS REAIS).que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 16 | 03 | TONNER KIOCERA TK 5232 AZUL - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO XVI | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO | | NÃO | | 128,00 | 150,00 | 126,00 |
| \*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\*\* | | ABDICOU | ABDICOU | 126,00 |

Encerrada a fase de lance do item 16, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa WAGNER BORBA AZEVEDO, no valor de R$: 126,00(CENTO E VINTE E SEIS REAIS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$:126,00(CENTO E VINTE E SEIS REAIS) .que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 17 | 03 | TONNER KIOCERA TK 5232 MAGENTA - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXOXVII | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO | | NÃO | | 128,00 | 150,00 | 126,00 |
| \*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\* | | 125,00 | ABDICOU | ABDICOU |
| \*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\* | | 125,00 | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |

Encerrada a fase de lance do item 17, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa AUGUSTO TORRES NEDEL., no valor de R$: 125,00(CENTO E VINTE E CINCO REAIS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 125,00(CENTO E VINTE E CINCO REAIS) .que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lote** | **Item** | **Quantidade** | **Descrição do objeto** | | | |
| 01 | 18 | 03 | TONNER KIOCERA TK 5232 PRETO - CONFORME DESCRIÇÃO DO ANEXO XVIII | | | |
| ANA | | VERLIN | | AUGUSTO | ADRIANO | WAGNER |
| NÃO | | NÃO | | 110,00 | 150,00 | 105,00 |
| \*\*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\* | | 104,00 | ABDICOU | ABDICOU |
| \*\*\*\*\*\*\* | | \*\*\*\*\*\*\* | | 104,00 | \*\*\*\*\*\*\*\*\* | \*\*\*\*\*\*\*\*\* |

Encerrada a fase de lance do item 18, foi constatado que a proposta com menor preço foi da empresa AUGUSTO TORRES NEDEL, no valor de R$: 104,00(CENTO E QUATRO REAIS). iniciando-se a fase de negociação visando a possibilidade de redução de valores. Sendo o valor final R$: 104,00(CENTO E QUATRO REAIS).que foi acatado pela pregoeira.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Encerradas as fases de lances, foram abertos os envelopes de habilitação, em conformidade com item 10.1 a 10.11.1.2 do Edital, sendo constatado a:

Consultados os participantes do interesse de apresentarem recursos foi informado que: pela empresa VERLIN TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO, em relação ao item 1 do presente pregão, o equipamento ofertado pela Empresa ANA CAROLINA HAACK DE CASTRO não atende as especificações técnicas descritas no Edital e Anexo, que será encaminhado os itens não atendidos nos prazos deste edital. A pregoeira informou e notificou a Empresa ANA CAROLINA HAACK DE CASTRO que apresente a sua defesa nos prazos previstos no Edital após a sua notificação e, que posteriormente será publicada a deliberação e a decisão pela Câmara no seu site oficial sobre o recurso inicial e a defesa apresentada. Demais empresas não apresentaram recurso. Nada mais havendo eu\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nilso Pinz, encerro a presente ata, a qual, foi lida e aprovada e será assinada pelos presentes e, deverá ser publicada no site e mural e oficial, bem como encaminhada ao presidente para deliberação final.

SOLANGE DA SILVA MANZKE JOSI DOMINGUES WIENKE

Pregoeira Licitação e Apoio

RUANA DA SILVA RAMSOM

Apoio

WILLIAN VERLIN DE OLIVEIRA EDUARDO DJOVANI BORCHARDT

AUGUSTO TORRES NEDEL ADRIANO HELWIG

WAGNER BORBA DE AZEVEDO